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**Abstrakt**:

W tym referacie zostały przedstawione dowody, że model Szczególnej Teorii Względności (STW) opisuje inną rzeczywistość fizyczną niż modele Szczególnej Teorii Eteru (STE) []-[5]. Jest to odpowiedź na opinie, że STW jest równoważna wszystkim teoriom z uniwersalnym układem odniesienia, ponieważ synchronizacja zegarów w układach inercjalnych jest sprawą konwencji.

Przedstawione dowody opierają się na pokazaniu eksperymentów myślowych, których przewidywania są inne w ramach STW oraz inne w ramach każdej STE. Eksperymenty te dotyczą takich efektów, których nie można skompensować synchronizacją zegarów.

Łatwo można wykazać, że każda STE jest modelem innej rzeczywistości fizycznej, ponieważ różnią się one skróceniem poprzecznym. To, czy rozpędzone ciało zmieści się w wąskich drzwiach „stodoły” zależy od tego, jakiemu skróceniu poprzecznemu ulega ciało. Efektu skrócenia poprzecznego nie daje się skompensować synchronizacją zegarów. Wynika z tego, że wszystkie STE ze skróceniem poprzecznym opisują inne rzeczywistości fizyczne niż STW.

Kolejne eksperymenty myślowe pokazują, że STE bez skrócenia poprzecznego opisuje inną rzeczywistość fizyczną niż STW. Opierają się na aberracji, dylatacji czasu lub efekcie Dopplera.

Błędna opinia, że STW oraz teorie z uniwersalnym układem odniesienia są równoważne wynika z nieświadomości, że każda teoria fizyczna składa się z matematyki oraz interpretacji tej matematyki. Sama matematyka nie definiuje teorii fizycznej jednoznacznie.
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